

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

de heer Michel Montens

tegen

De Morgen en de heer Douglas De Coninck, journalist

Met een brief van 6 april 2003 dient de heer Michel Montens klacht in naar aanleiding van een kort artikel dat op 31 mei 2003 is verschenen in De Morgen onder de titel 'De stomste uitvinding aller tijden'. Het stuk is van de hand van Douglas De Coninck. Na ontvangst van de klacht heeft de ombudsman van de Raad voor de Journalistiek contact opgenomen met de journalist en met de hoofdredacteur. Hij heeft hen de inhoud van de klachtbrief meegedeeld en gevraagd of er een minnelijke regeling mogelijk is. De journalist heeft daarop een uitvoerig antwoord bezorgd aan de ombudsman, waarin hij verklaart geen enkele fout te hebben gemaakt. Dit standpunt is bezorgd aan de klager, die daarop een korte schriftelijke repliek heeft ingediend.

De rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft de zaak behandeld op 29 september 2003. De journalist is in persoon verschenen en heeft er mondeling zijn visie uiteengezet. De klager is niet verschenen, hoewel hij voordien had laten weten aanwezig te zullen zijn. Hij is nog tijdens de zitting opgebeld door de ombudsman van de Raad voor de Journalistiek en heeft daarop een brief laten faxen die bij het dossier is gevoegd.

DE FEITEN

In een artikel, verschenen op 31 mei 2003, schrijft Douglas De Coninck dat de organisatie van vrachtwagenchauffeurs Transinver binnen het Vlaams Blok wordt beschouwd als 'een mantelorganisatie'. Stichter en woordvoerder Michel Montens is in 1999 kandidaat geweest op de verkiezingslijst van het Vlaams Blok. In 2003 was zijn echtgenote kandidate voor dezelfde partij.

Op de dag van de publicatie heeft Michel Montens een fax gestuurd naar de krant met de mededeling dat Transinver niets met het Vlaams Blok te maken heeft. Op maandag 2 juni heeft hij met de redactie gebeld en kreeg hij Douglas De Coninck aan de lijn.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

In zijn klachtbrief betoogt Michel Montens dat zijn vereniging onafhankelijk is en niet opereert onder de vleugels van een politieke partij. Hij heeft dit na publicatie van het artikel in een fax aan de redactie van De Morgen meegedeeld, maar daar is geen reactie op gekomen.

Toen hij de maandag erna Douglas De Coninck aan de lijn kreeg, deelde die hem – steeds volgens Montens – mee dat hij niet met racisten spreekt en legde hij de hoorn neer.

In zijn tweede brief bevestigt Michel Montens dat hijzelf en de voorzitter van Transinver militanten zijn van het Vlaams Blok, maar dat de partij niets met de vereniging te maken heeft.

In de fax die op 29 september naar het secretariaat van de Raad voor de Journalistiek is gestuurd, en die ondertekend is door Transinvervoorzitter Julien Beckers, wordt herhaald dat Transinver ongebonden is. Volgens de fax valt journalist De Coninck personen aan uit rancune, brengt hij de vereniging schade toe en gaat hij voorbij aan het nut van de organisatie,

zijnde de verbetering van de werkomstandigheden van de beroepschauffeurs en meer veiligheid.

In zijn schriftelijke repliek en tijdens de hoorzitting van 29 september 2003 betoogt Douglas De Coninck dat hij tot de bevinding is gekomen dat de twee oprichters van Transinver, die respectievelijk voorzitter en woordvoerder van de organisatie zijn, openlijk militeren voor het Vlaams Blok. Michel Montens is afdelingsvoorzitter in Zonnebeke en was verkiezingskandidaat en Julien Beckers is afdelingsvoorzitter in Brecht en gemeenteraadslid. Omdat Transinver hiervan in zijn communicatie nergens melding maakt, vindt hij het zijn journalistieke plicht om dit kenbaar te maken.

De Coninck stelt voorts dat verschillende bronnen, onder meer ex-partijleden, hem hebben bevestigd dat Transinver binnen het Blok als een mantelorganisatie wordt beschouwd. Over het telefoontje dat hij twee dagen na de publicatie van het artikel met Michel Montens heeft gevoerd stelt Douglas De Coninck dat Montens bleef herhalen dat Transinver niets met het Vlaams Blok te maken heeft. Toen Montens hem zei dat het telefoongesprek werd opgenomen heeft De Coninck de verbinding zo snel mogelijk verbroken.

BESLISSING

Een journalist heeft de plicht om correct en zo volledig mogelijk te informeren. In het aangeklaagde artikel wordt de identiteit van de voorzitter beschreven aan de hand van gegevens die publiek bekend zijn en die door de klager ook niet worden tegengesproken. In het artikel wordt ook niet gezegd dat de vereniging van vrachtwagenbestuurders een mantelorganisatie van een partij *is*. De journalist heeft wel andere bronnen geraadpleegd om te schrijven dat zij *binnen* die partij beschouwd wordt als een mantelorganisatie. Uit de gegevens die aan de Raad voor de Journalistiek werden voorgelegd blijkt niet dat de journalist onzorgvuldig tewerk is gegaan.

De klacht is ongegrond.

Brussel, 13 november 2003.