

Advies van de Raad voor de Journalistiek

over de vraag van de

Vlaamse Vereniging van Journalisten

over

het statuut en de deontologische aanvaardbaarheid van nevenactiviteiten

Met een mail van 12 juli 2022 leggen voorzitter Kris Van Haver en nationaal secretaris Pol Deltour namens het bestuur van de Vlaamse Vereniging van Journalisten (VVJ) een vraag voor aan de Raad onder de titel *Vraag over het statuut en de deontologische aanvaardbaarheid van nevenactiviteiten*.

VRAAG

De VVJ verwijst in haar vraag naar een discussie over commerciële nevenactiviteiten van Karl Vannieuwkerke, presentator van *Vive le vélo* op VRT televisie, onder meer over de merchandising van *Vive le vélo*. Die merchandising doet de VRT niet zelf, maar gebeurt door het bedrijf *Vive la vie*, waarvan de vriendin van Vannieuwkerke eigenaar is. Volgens een officiële mededeling van de VRT is er op deontologisch vlak geen enkel probleem omdat Vannieuwkerke geen journalist is, maar presentator van een entertainmentprogramma. Net als andere schermgezichten wordt Vannieuwkerke, als boegbeeld van *Vive le vélo*, ingezet voor de promotie van commerciële afgeleiden, zegt de VRT.

De VVJ zegt dat het klopt dat Karl Vannieuwkerke niet erkend is als beroepsjournalist en geen lid is van de VVJ. Maar dit doet volgens de VVJ niets af aan de principiële vraag of hij met zijn programma *Vive le vélo* journalist of entertainer is. En bij een kwalificering als journalist rijst in tweede orde de vraag of hij zijn journalistieke onafhankelijkheid al dan niet in het gedrang brengt door de commerciële nevenactiviteiten die hij ontplooit. De VVJ legt deze twee vragen voor aan de Raad.

ADVIES

De Raad is van oordeel dat *Vive le vélo* wel degelijk een journalistiek programma is en dat Karl Vannieuwkerke in het programma handelt als journalist. Dat impliceert dat de beroepsethische Code van toepassing is op het programma en de journalist/presentator. Zijn beroepsstatuut doet daarbij niet ter zake, zoals bepaald in artikel 3 van de statuten van de Raad.

De Raad beschikt over onvoldoende gegevens om te oordelen over de tweede vraag of de journalistieke onafhankelijkheid van Karl Vannieuwkerke in het gedrang komt door de commerciële nevenactiviteiten die hij volgens de vraagsteller ontplooit. De Raad kan dit ook niet beoordelen zonder tegensprekelijke procedure, die niet aan de orde is in het kader van de door de VVJ gestelde vraag.

Brussel, 13 oktober 2022