

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

Bahar Calinalti & Hope Saglik VE

tegen

Dag Allemaal

Met een brief van 26 juni 2024 dient meester Louis Vandamme namens zijn cliënten, Hope Saglik VE en mevrouw Bahar Sögüt, gekend onder haar roepnaam Bahar Calinalti, bestuurder-aandeelhouder van Hope Saglik VE, een klacht in tegen Dag Allemaal. Aanleiding is een artikel in Dag Allemaal van 28 mei 2024 onder de titel *Hoe Steve Tielens zich voor de kar van de Turkse tandenmaffia laat spannen. Een gedupeerde patiënt: 'Wij hebben mee zijn nieuw gebit betaald, maar wij zitten nu zélf in de miserie'*. Redactiechef Peter Dirix antwoordt met een brief van 11 september 2024. Meester Vandamme repliceert met een brief van 18 september 2024. Meester Vandamme laat met een brief van 3 december 2024 aan de Raad weten dat hij zijn cliënten niet langer vertegenwoordigt.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft een hoorzitting via videoconferentie gehouden op 9 december 2024. Voor Dag Allemaal waren redactiechef Peter Dirix en journalist Kathleen Vervoort aanwezig. Klaagster was afwezig, ze had zelf te kennen gegeven dat ze de hoorzitting niet zou bijwonen.

DE FEITEN

Het artikel gaat over charmezanger Steve Tielens, die zich opwerpt als ambassadeur van de Turkse tandkliniek Calinalti Smile. Het bouwt voort op het verhaal van een jonge vrouw, Alana Boone die, in Dag Allemaal in 2022 en een week voor voorliggend artikel in een artikel van 21 mei, al had getuigd over een mislukte tandbehandeling in Turkije. In voorliggend artikel staat dat de behandeling van Alana plaatsvond in de Turkse tandkliniek ALPS en dat B.C. (klaagster) die tandzorgreis toen voor haar geregeld had.

De journalisten omschrijven B.C. als de Turkse contactpersoon achter Calinalti Smile. Zij bood volgens het artikel eerder al tandbehandelingen aan via tandzorgreizen.be, tandzorgvakanties.be, dentaltoursturky.com, Royal Clinic Turkey en Calinalti Dental. Bij het artikel staat een foto van het gebouw waarin Calinalti Smile gehuisvest is, in Antalya.

In het artikel citeert de journalist uit het chatverkeer tussen Steve Tielens en Alana. Daarin waarschuwt Alana de zanger voor B.C. en haar tandkliniek. Verder komen twee mensen aan het woord die via de zanger terecht kwamen bij Calinalti Smile. Zij getuigen over een mislukte behandeling en extra kosten, en over hoe ze door B.C. werden uitgescholden en bedreigd. Een van hen zegt dat Steve Tielens weet hoe ze behandeld werd en niets ondernam. Ze vraagt zich af hoe hij het uithangbord van de zaak wil blijven en vervolgt dat ze nadien vernam dat Tielens twee mensen moest aanbrengen om zijn tanden zo goed als gratis te krijgen.

Het artikel eindigt met een reactie van Steve Tielens. Hij zegt dat B.C. tegenover hem altijd correct is geweest, dat hij verschillende mensen kent die wel tevreden zijn en dat zijn mond open valt bij deze kant van het verhaal. Hij vertelt dat hij reclame maakt voor de kliniek van B.C., waarvoor hij om de acht maanden wordt uitbetaald. Tielens besluit dat hij in verband met zijn ambassadeurschap bij zijn volgende reis naar Antalya op een rustige manier verduidelijking zal vragen.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

KLAAGSTER is, aldus haar gewezen advocaat, eigenaar van een onroerend goed in Antalya, Turkije, waar tandartsenpraktijk Calinalti Smile wordt uitgebaat door derden. Ze stelt dat het artikel onwaarheden en ernstige beschuldigingen bevat en dat onterecht geen kans op wederhoor is geboden.

Het hele artikel is opgebouwd rond de problemen van Alana Boone. Het vermengt een foto van het pand en de handelsnaam van klaagster met het verhaal van Boone. Het vergelijkt op die manier het pand van klaagster met criminele activiteiten, die worden omschreven als 'Turkse maffia', terwijl klaagster niets mee te maken heeft met de problemen van Boone. Hoewel er in het artikel kort wordt geduïd dat Alana Boone niet naar tandkliniek Calinalti Smile ging, maakt het artikel onvoldoende het onderscheid met Calinalti Smile. Dat is niet waarheidsgetrouw.

Het klopt dat Steve Tielens een ruime korting op zijn tandbehandeling heeft gekregen omdat hij een van de getuigen naar de kliniek had gebracht. Dat valt volledig binnen de voorwaarden van een doorverwijzing. Het klopt niet dat tegen deze getuige werd geschreeuwd bij haar behandeling. Het was de getuige zelf die schreeuwde, de afspraken niet nakwam en mogelijk met zwart geld betaalde.

De vermenging van het verhaal van Alana Boone over tandkliniek ALPS en het verhaal over Calinalti Smile houdt een aantasting van de eer en goede naam in, waarvoor wederhoor nodig was. Maar dat is niet geboden. De journalist heeft klaagster voor de publicatie van het artikel op geen enkele wijze gecontacteerd voor wederhoor. Ze deed dat naar eigen zeggen niet op grond van een eerdere ervaring met klaagster. Ze verwijst daarvoor naar haar artikel uit 2022 over het bedrijf Dental Tours Turkey, dat volgens de journalist toen van klaagster was. In dat dossier zou de journalist klaagster hebben gecontacteerd, maar geen reactie hebben gekregen. Klaagster heeft geen enkele rechtsband met het bedrijf Dental Tours Turkey, zij was nooit oprichter of bestuurder van het bedrijf. Nazicht in het Belgisch Staatsblad toont aan dat deze onderneming zelfs niet meer bestaat.

Omdat de journalist in het dossier van 2022 klaagster niet kon bereiken voor wederhoor, heeft ze nu Steve Tielens gecontacteerd in de hoop 'een constructievere reactie te krijgen'. De journalist heeft aldus in contact gestaan met iemand die het rechtstreekse telefoonnummer van klaagster had. Ze had dus rechtstreeks kunnen communiceren met klaagster om haar een loyaal wederhoor te verlenen, maar dat is niet gebeurd. Uiteindelijk heeft klaagster zelf via mail contact opgenomen met de journalist zodra zij weet kreeg van het artikel. Het feit dat klaagster zelf contact heeft opgenomen met de journalist ontslaat de journalist niet van haar plicht tot het verlenen van wederhoor.

DAG ALLEMAAL heeft in 2022 al een artikel gepubliceerd over de bedenkelijke praktijken van klaagster, die destijds haar activiteiten voerde onder de benaming Dental Tours Turkey. Toen klachten over klaagster in 2023 opnieuw de redactie bereikten, is de journalist een nieuw onderzoek gestart. Daarbij kwam aan het licht dat charmezanger Steve Tielens ambassadeur is voor de tandkliniek van klaagster. Hij ontvangt een commissie wanneer klaagster dankzij hem nieuwe patiënten krijgt. Dat nieuwe gegeven vormde de aanleiding voor voorliggend artikel.

Het artikel is waarheidsgetrouw. Het klopt niet dat Dag Allemaal het verhaal van Alana Boone vermengt met dat van de kliniek van klaagster. In het artikel staat duidelijk dat Alana niet bij Calinalti Smile maar bij ALPS, een andere tandkliniek, werd behandeld. Klaagster erkent dat dit in het artikel vermeld wordt, maar vindt het onderscheid onterecht onvoldoende duidelijk. In het artikel staat ook dat klaagster ooit gefungeerd heeft als tussenpersoon bij

ALPS en dat zij pas in een later stadium haar eigen kliniek heeft opgericht. Dat is waarheidsgetrouw.

Het artikel gaat ook over de manier waarop klaagster met haar klanten omgaat. Alana Boone getuigde daarover al in het artikel van 2022. Nadien kwam de redactie in contact met meerdere mensen die hetzelfde meemaakten. Ook voor voorliggend artikel heeft de journalist zich niet alleen gebaseerd op de verhalen van de twee getuigen die in het artikel aan bod komen. Ze heeft met meerdere mensen gesproken, on en off the record. Hun verhalen bevestigden de handelswijze van klaagster. De problemen die in het artikel worden beschreven, vormen dus geen alleenstaande gevallen.

De foto van het pand van klaagster heeft als ondertekening *Steve Tielens liet zich nieuwe tanden aanmeten bij Calinalti Smile in Antalya. Voor elke nieuwe patiënt die hij aanbrengt, rinkelert zijn kassa.* Dit ondertekening is waarheidsgetrouw en de foto is terecht gebruikt om het artikel te illustreren.

Het klopt dat de journalist deze keer klaagster niet rechtstreeks heeft gecontacteerd voor een reactie. Dat heeft twee redenen: voor het artikel in 2022 heeft ze geprobeerd om klaagster via mail en telefoon te bereiken, maar klaagster reageerde niet. In die periode hebben ook andere media geschreven over Dental Tours Turkey. Ook in die artikelen is geen reactie van klaagster opgenomen. Omdat het in voorliggend artikel vooral Steve Tielens is die kritiek krijgt, heeft de journalist op 23 mei contact opgenomen met de zanger voor wederhoor. Via Tielens hoopte de journalist een constructievere reactie te krijgen van klaagster. Tielens heeft het hele artikel toegestuurd gekregen, ter nalezing. Op vrijdag 24 mei had de journalist opnieuw contact met Tielens. Hij vertelde de journalist dat hij klaagster de dag ervoor gesproken had over het artikel. Daarop las hij voor uit een mail waarin klaagster inhoudelijk op het artikel reageert. Dag Allemaal heeft de transcriptie van dit gesprek tussen de journalist en Tielens na de hoorzitting aan de rapporteringscommissie bezorgd. Tielens vroeg kleine correcties aan het artikel en de journalist heeft die correcties aangebracht. Op dinsdag 28 mei heeft klaagster om 00u16 een mail naar de journalist gestuurd. In die mail reageert ze op het 'verschijnen' artikel, terwijl de Dag Allemaal pas uren later in de rekken lag en gelezen kon worden. Hieruit blijkt duidelijk dat klaagster het artikel op voorhand had gelezen. Dag Allemaal heeft het voorliggende artikel niet meer kunnen aanpassen omdat het, op het moment dat de journalist de mail met opmerkingen van klaagster ontving, al gedrukt was.

BESLISSING

De journalist maakt aannemelijk dat zij over voldoende betrouwbare en van elkaar onafhankelijke bronnen beschikte om de inhoud van het artikel te onderbouwen en te staven. Ze maakt in het artikel ook duidelijk dat het verhaal van Alana Boone losstaat van tandkliniek Calinalti Smile, waarvoor klaagster optreedt. Klaagster geeft niet aan welke fouten of onwaarheden in het artikel zouden staan.

Het artikel brengt beschuldigingen uit die de eer en goede naam van Calinalti Smile en klaagster betreffen en nopen tot wederhoor. De journalist maakt aannemelijk dat Steve Tielens in Vlaanderen fungeert als aanspreekpunt en contactpersoon voor tandkliniek Calinalti Smile en klaagster in Turkije en dat deze samenwerking via een overeenkomst is geregeld. Het is dan ook gerechtvaardigd om vragen voor een reactie over de praktijken van Calinalti Smile en klaagster voor te leggen aan Tielens. De journalist maakt bovendien aannemelijk dat Tielens deze vragen en de voorgenomen inhoud van het artikel, vóór het artikel werd gepubliceerd, besproken heeft met klaagster en dat zij daarna opnieuw contact heeft gehad met Tielens. Daarom is de Raad van oordeel dat het principe van wederhoor loyaal is toegepast.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 13 februari 2025