

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

Jordy De Munck

tegen

HLN.be

Met twee mails van 25 en 29 september 2023 dient de heer Jordy De Munck een klacht in tegen HLN.be. Aanleiding zijn twee artikels:

- van 22 september 2023 onder de titel *Oplichter The Villa riskeert 30 maanden cel voor verkrachting promogirl: "Hij dreigde ermee hetzelfde met haar kind te doen"*;
- van 29 september 2023 onder de titel *Oplichter The Villa krijgt 10 jaar plaatsverbod in Aarschot na verkrachting van ex: "Antisociale persoonlijkheid met narcistische en psychopathische trekken"*.

Redactievertegenwoordiger Edwin Ceulebroeck van Het Laatste Nieuws antwoordt met een brief van 17 oktober waarop Jordy De Munck reageert met een brief van 30 oktober 2023.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft via videoconferentie een hoorzitting gehouden op 18 december 2023. Jordy De Munck woonde de hoorzitting bij. Voor HLN.be waren Edwin Ceulebroeck en journalist Kim Aerts aanwezig.

DE FEITEN

De artikels gaan over een rechtszaak tegen Jordy De Munck wegens mishandeling en verkrachting van een promomeisje van discotheek The Villa in Herent. Het eerste artikel brengt verslag uit over de zitting, het tweede over het vonnis. De titel van beide artikels heeft het over 'Oplichter The Villa'. Bij de artikels staat een geblurde/gebalkte foto van de Munck.

Volgens de artikels stelde Antwerpenaar Jordy De Munck (23) zich in 2021 voor als kandidaat-overnemer van The Villa, waar hij het geld liet rollen en een relatie aanknoopte met een promogirl uit Aarschot. Maar de relatie zou niet lang standhouden en de politie moest meermaals tussenbeide komen. Aan een incident in 2021 hield de vrouw wurgsporen in de hals over. De relatie overleefde, tot ook haar zus en moeder het moesten ontgelden. Volgens de moeder zei De Munck dat hij ook haar kleinkind zou verkrachten of vermoorden. Het openbaar ministerie had het over een toxische relatie met meerdere slachtoffers. Het verslag van de psycholoog sprak over narcisme en psychopathische en antisociale kenmerken.

In het eerste artikel komt de vroegere eigenaar van The Villa aan het woord. Hij zegt dat De Munck er tijdens de gesprekken over de overname misschien wel 100.000 euro doorjaagde, maar dat hij de betalingen voor de overname nooit heeft gezien. Volgens het artikel bevestigde de openbare aanklager tijdens de zitting rond de verkrachtingszaak dat er nog tal van politionele onderzoeken tegen De Munck lopen.

Het tweede artikel vermeldt dat de Munck voor de verkrachting van zijn ex-vriendin werd veroordeeld tot vier jaar cel, waarvan twee met probatie-uitstel, een plaatsverbod van tien jaar in Aarschot en de betaling van 5.000 euro morele schadevergoeding aan zijn ex.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

KLAGER

Respect voor het privéleven

Klager zegt dat de artikels de privacy schenden door de vermelding van zijn naam en voornaam. Bij de publicatie van het eerste artikel was hij nog niet veroordeeld en de naam van een verdachte mag niet worden vermeld voor er een veroordeling is. Bij het tweede artikel was er wel een vonnis, maar aangezien klager daartegen in beroep gaat, is hij in de praktijk opnieuw onschuldig. Klager heeft beroep aangetekend op basis van nieuwe elementen, zoals camerabeelden en nieuwe medische attesten, die in zijn voordeel pleiten en het dossier een andere wending kunnen geven. Er is een nieuwe gerechtspsychiater aangevraagd om aan te tonen dat de beweringen over narcistische en psychopathische kenmerken onterecht zijn.

Klager heeft de journalist nooit zelf gebeld, noch zijn naam doorgegeven, zoals die beweert. De journalist heeft hem in 2021 gecontacteerd naar aanleiding van de overname van discotheek The Villa. Tijdens dat gesprek heeft klager een verklaring afgelegd en achteraf een foto doorgestuurd. Daarna heeft hij van de journalist geen berichten meer ontvangen.

De vermelding van zijn naam en voornaam schaadt de familie van klager en brengt hun veiligheid in gevaar. De vroegere eigenaar van The Villa heeft zijn familie al bedreigd.

Ongegronde verdachtmakingen en beschuldigingen

De titel van beide artikels noemt klager 'Oplichter The Villa', terwijl het gerechtelijk onderzoek naar de verkoop van de discotheek nog loopt. Klager is in deze zaak nog niet verhoord door politie, parket of onderzoeksrechter, laat staan dat hij veroordeeld zou zijn. Bovendien heeft het onderzoek naar de overname van The Villa niets te maken met de verkrachtingszaak waarover de artikels gaan.

De term 'oplichter' is enkel gebaseerd op verklaringen en verhalen van de vorige eigenaar van de discotheek, die zelf veroordeeld is voor oplichting, misbruik van vertrouwen en slagen en verwondingen. De journalist laat hem aan het woord, maar voegt geen enkel bewijs toe over zijn beweringen. De uitspraken over vervalste betaalbewijzen zijn niet waar en ook dingen die HLN.be eerder publiceerde over de overname kloppen niet. Het was de bedoeling om The Villa over te nemen en er zijn bewijzen dat er geld beschikbaar was, maar de overname is niet doorggegaan door de corona-lockdown. De journalist heeft klager hierover niet gecontacteerd.

Klager erkent dat hij met betrekking tot de overname contractbreuk heeft gepleegd, waarvoor hij veroordeeld is door de Ondernemingsrechtbank. Hij erkent ook dat er een strafklacht is ingediend, maar hij zal bewijzen dat hij geen oplichter is en dat de term oplichting nergens op slaat. Het parket heeft hem de mogelijkheid tot minnelijke schikking gegeven. Klager is daarop ingegaan, maar de rechter moet nog oordelen of hij ervoor in aanmerking komt.

HLN.be zegt dat de berichtgeving een waarschuwing kan zijn voor mogelijke nieuwe slachtoffers, maar er zijn geen andere slachtoffers.

Onafhankelijk handelen

De journalist werkt in opdracht van de vroegere eigenaar van The Villa en de artikels zijn louter gepubliceerd om de naam van klager in opdracht van de vorige eigenaar door het slijk

te halen. De journalist kon niet weten dat er een rechtszitting over de verkrachtingszaak zou zijn of dat er sprake was van contractbreuk, tenzij van de vorige eigenaar. Klager weet uit goede bron dat de vorige eigenaar goede contacten heeft met journalisten van Het Laatste Nieuws. Ook in 2021 contacteerde de journalist klager in opdracht van de vorige eigenaar.

HLN.BE

Respect voor het privéleven

Het eerste artikel brengt verslag uit van de rechtszaak tegen klager die beschuldigd wordt van mishandeling en verkrachting van een promomeisje van de The Villa. Volledige identificatie was gerechtvaardigd omdat verkrachting en mishandeling en de gerechtelijke vervolging ervan onderwerpen van gewichtig maatschappelijk belang zijn, en ook als waarschuwing voor mogelijk nieuwe slachtoffers. Volgens de moeder van het slachtoffer dreigde klager ermee dat hij haar kleinkind zou verkrachten of vermoorden. De kans op recidive werd hoog ingeschat. De psycholoog omschreef klager als narcist, psychopaat, antisociaal en manipulatief.

Het tweede artikel vermeldt de veroordeling van klager tot vier jaar cel, waarvan twee jaar met probatie, een plaatsverbod van tien jaar en 5.000 euro morele schadevergoeding. Gezien de ernst van de feiten en de zware straffen was ook hier volledige identificatie geoorloofd, mee als waarschuwing voor mogelijk nieuwe slachtoffers vanwege de kans op recidive.

Klager heeft in 2021 zelf contact gezocht met de journalist. Hij gaf een telefonisch interview over de overname en rebranding van The Villa. Na het gesprek stuurde hij via Whatsapp foto's van zichzelf en The Villa naar de journalist. Klager heeft zelf de openbaarheid opgezocht met de uitdrukkelijke bedoeling om ruchtbaarheid te geven aan zijn project. Het interview met naam, voornaam en foto verscheen op HLN.be. Toen het verhaal van de overname in 2023 een andere wending kreeg, was klager plots onbereikbaar voor de journalist, die hem nochtans in alle dossiers probeerde te contacteren.

Klager wordt momenteel verdacht van oplichting en vervalsing in het dossier van de overname. Hij heeft tegen het artikel van 2021 nooit een klacht ingediend. Bijgevolg is volledige identificatie ook nu geoorloofd. Dat is verder ook geoorloofd vanwege de ernst van de strafbare feiten, vanwege de bevestiging van de openbare aanklager dat er tegen klager nog tal van andere politionele onderzoeken lopen en omdat identificatie een waarschuwing kan betekenen voor mogelijk nieuwe slachtoffers.

Ongegronde verdachtmakingen en beschuldigingen

Klager zegt dat de artikels fouten en ongegronde beschuldigingen bevatten, maar voert daarvoor geen bewijzen aan. De journalist uit zelf geen verdachtmakingen of beschuldigingen. Hij bericht waarheidsgetrouw over de rechtszitting en het vonnis in de verkrachtingszaak en brengt het getuigenis van de vorige eigenaar in het overnamedossier. Klager is in dit dossier ingegaan op een voorstel tot minnelijke schikking om er vanaf te zijn. Aangezien klager onbereikbaar was, kon de journalist hem niet om een reactie vragen.

De journalist noemt klager nergens in de artikels een oplichter. Dat staat wel in de titel. Die is door de eindredactie gemaakt, niet door de journalist die het artikel heeft geschreven. HLN.be erkent dat de eindredactie onvoorzichtig is geweest en een fout heeft gemaakt door klager in de titel 'oplichter' te noemen. Dit dekt niet de lading van wat in de artikels staat.

Onafhankelijk handelen

Klager beweert dat de journalist niet onafhankelijk zou hebben gehandeld. Dat is een onterechte en gemene beschuldiging. De journalist heeft de vorige eigenaar van The Villa zelf gecontacteerd. Die heeft hem de daaropvolgende keren telkens doorverwezen naar zijn advocaat, die op zijn beurt niet bereikbaar was.

BESLISSING

Respect voor het privéleven

Volledige identificatie van klager in de artikels is geoorloofd. Klager is eerder in de media geweest als potentiële overnemer van discotheek The Villa. Hij heeft daarover een interview gegeven en een foto bezorgd aan de journalist met het oog op publicatie. De rechtszaak gaat over mishandeling en verkrachting van een promomeisje van de discotheek door de potentiële overnemer. De feiten en de gerechtelijke vervolging en bestraffing daarvan zijn zaken van maatschappelijk belang. Daarom strookt volledige identificatie met de richtlijn bij artikel 23 van de Code over identificatie in gerechtelijke context.

Ongegronde verdachtmakingen en beschuldigingen

De titels van de artikels, die volgens HLN.be gemaakt zijn door de eindredactie, omschrijven klager als een oplichter. Oplichting is een strafrechtelijk omschreven misdrijf en als dusdanig vervolgbaar. Klager is evenwel niet veroordeeld wegens oplichting en de journalist levert zelf ook geen bewijzen van oplichting, wat maakt dat de titels niet stroken met de inhoud van de artikels. De twee titels betekenen dan ook een inbreuk op artikel 25 van de Code dat bepaalt dat de journalist geen ongegronde verdachtmakingen of beschuldigingen uit.

Onafhankelijk handelen

Klager beweert dat de journalist werkt in opdracht van de vorige eigenaar van discotheek The Villa, maar voert daarvoor geen enkel bewijs aan. De Raad heeft geen aanwijzingen dat dit het geval zou en dat de journalist niet onafhankelijk zou hebben gehandeld.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond wat respect voor privéleven en onafhankelijk handelen betreft.
De klacht is gegrond wat het uiten van ongegronde verdachtmakingen en beschuldigingen betreft.

Brussel, 15 februari 2024