

## **Beslissing van de Raad voor de Journalistiek**

**over de klacht van**

**Y.D.W.**

**tegen**

**Het Laatste Nieuws en HLN.be**

Met twee mails van 22 en 23 mei 2023 dient de heer Y.D.W. een klacht in tegen Het Laatste Nieuws en HLN.be. Aanleiding is een artikel:

- van 22 mei op HLN.be onder de titel *Het begon met een mol die naar de burgemeester stapte... en nu is proces rond financieel gesjoemel bij Bommelsraad opnieuw uitgesteld*;
- van 23 mei in Het Laatste Nieuws onder de titel *Proces rond gesjoemel bij Bommels weer uitgesteld. Vier jaar na feiten vraagt verdediging meer tijd voor verder onderzoek*.

Redactievertegenwoordiger Edwin Ceulebroeck van Het Laatste Nieuws antwoordt met een brief van 5 juli 2023.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft via videoconferentie een hoorzitting gehouden op 13 november 2023. Y.D.W. woonde de hoorzitting bij. Voor Het Laatste Nieuws waren Edwin Ceulebroeck en journalist Geert Desmytere aanwezig.

### **DE FEITEN**

Het artikel gaat over het proces tegen drie gewezen bestuursleden van de Bommelsfeesten in Ronse, dat op vraag van de verdediging een tweede keer werd uitgesteld. De drie moeten zich samen met drie sponsors verantwoorden voor financieel gesjoemel binnen de Raad van de Bommels, dat vier jaar geleden aan het licht kwam.

De Bommelsfeesten zijn de Ronsesse versie van carnaval. Een Stedelijke Raad staat in voor de organisatie en krijgt daarvoor een subsidie van de stad. In 2019 moesten vier bestuursleden van de Raad bij de toenmalige burgemeester uitleg geven over de boekhouding. Van persoonlijke verrijking is er geen sprake, zegt een bron in het artikel. De journalist schrijft dat Y.D.W. [voornaam en naam] heftig reageerde op de vragen en sprak over een mol binnen de organisatie die naar de burgemeester stapte. Het ontslag van de vier bestuursleden volgde snel en het dossier werd in handen gegeven van het gerecht. Een onderzoeksrechter vond de feiten voldoende zwaar om over te gaan tot een proces voor de correctionele rechtbank.

Het artikel vervolgt dat drie gewezen bestuursleden en drie gewezen sponsors nu in de beklagdenbank staan. De beschuldiging luidt dat de bedragen van de opgehaalde sponsorgelden veel hoger werden ingevuld dan ze in werkelijkheid waren, waardoor de betrokken bedrijven hogere onkostennota's konden inbrengen. De journalist besluit dat de Bommelsraad in een nieuwe samenstelling een nieuwe start heeft genomen en dat het afwachten is wat de ex-bestuursleden voor de rechter te vertellen zullen hebben.

### **DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN**

**KLAGER** zegt dat de artikels hem onterecht identificeren door vermelding van zijn naam en publicatie van zijn foto. Hij was destijds voorzitter van de Bommelsraad en is een van de bestuursleden die voor de rechter moesten verschijnen.

De naam en foto van klager zijn zonder zijn toestemming gepubliceerd. Dat is onaanvaardbaar. Door de ongegronde en eenzijdige berichtgeving met publicatie van zijn naam en foto is klager publiek veroordeeld nog voor er een uitspraak is van de rechtbank. Dat schaadt zijn reputatie ten aanzien van zijn werkgever en van het publiek in het algemeen.

Klager is sinds 2019 geen publiek figuur meer. De Raad der Bommels is een adviesraad van het stadsbestuur die de jaarlijkse Bommelsfeesten en de voorafgaande verkiezing van de koning en koningin organiseert. De leden zijn vrijwilligers.

Klager heeft in 2019 ontslag genomen als voorzitter van de Raad der Bommels. Dat was niet naar aanleiding van de financiële onregelmatigheden, waar hij naar eigen zeggen niets mee te maken heeft. Hij nam ontslag na een jarenlange machtsstrijd met een schepen die voorzitter wilde spelen van de Bommelsraad, wat de statuten niet toelieten.

Het artikel vermeldt de naam en voornaam van klager, terwijl bij berichtgeving over strafzaken doorgaans alleen initialen worden gebruikt en geen foto's worden gepubliceerd. Door de berichtgeving leeft bij het grote publiek de indruk dat klager een fraudeur is.

De publicatie van de foto schendt het recht op afbeelding en de privacy van klager. Als alleen initialen vermeld waren geweest en als er geen foto's waren gepubliceerd, zou klager buiten Ronse niet identificeerbaar zijn. Nu is dat wel het geval.

## **HET LAATSTE NIEUWS**

De Raad der Bommels is een adviesraad die werkt met stedelijke subsidies. De berichtgeving over de tenlastelegging en de dagvaarding van klager en de andere betrokkenen is van maatschappelijk belang.

Het artikel bestaat uit twee delen. In de inleiding en aan het einde gaat het over de rechtszaak. In die passages noemt de journalist geen namen, ook klager blijft volledig anoniem. Het gaat over drie gewezen bestuursleden en drie sponsors die moeten terechtstaan, maar de lezer verneemt niet wie voor de rechtbank moet verschijnen. Klager wordt in de passages over de rechtszaak niet onterecht geïdentificeerd omdat zijn naam simpelweg niet wordt vermeld. De journalist koos bewust om in deze passages geen identiteitsgegevens bekend te maken.

De naam van klager wordt wel – en uitsluitend – vermeld in de passages over de reconstructie van de feiten uit 2019, met het ontslag van vier bestuursleden uit de Bommelsraad nadat ze door de toenmalige burgemeester werden gehoord over de manier van werken van de Raad. Dit verhaal verscheen vier jaar geleden uitgebreid in de pers, met naam en toenaam van klager en zijn reactie. Toen heeft klager niet geklaagd over de publicatie van zijn naam. Volledige identificatie was dan ook geoorloofd in deze passage over de reconstructie van de feiten. De journalist heeft het recht om de feiten, met naamsvermelding, nog eens uit de doeken te doen als duiding bij het proces.

Ook de publicatie van de foto's is geoorloofd. Klager is een publiek figuur in Ronse. Hij koos er destijds bewust voor om lokaal in de openbaarheid te treden als voorzitter en organisator

van de Bommelsfeesten. Hij speelde een publieke rol, genoot lokale mediabekendheid en liet zich als voorzitter graag en gretig fotograferen. De publicatie van een archieffoto is dan ook gewettigd. Hij heeft er in het verleden nooit bezwaar tegen gemaakt.

Ten slotte zou het geen deontologische fout zijn om klager ook in het kader van de rechtszaak bij naam te noemen en zijn foto te publiceren. Hij was voorzitter en organisator van de Bommelsfeesten toen de organisatie in opspraak kwam door financieel gesjoemel met sponsorgelden. Hij was en is een publiek figuur in Ronse en dus zou het geen deontologische fout zijn om hem ook de passages over de rechtszaak bij naam te noemen.

## **BESLISSING**

Klager bekleedde als voorzitter van de Raad der Bommels meerdere jaren een publiek mandaat in Ronse en kan als gewezen voorzitter en organisator van de Bommelsfeesten beschouwd worden als een lokaal publiek figuur. De berichtgeving gaat over zaken die met deze functie en rol te maken hebben. Op de foto staat klager afgebeeld als Bommel bij een publieke manifestatie. De rechtszaak gaat over mogelijke onregelmatigheden tijdens zijn mandaat als voorzitter. Gezien deze elementen is de publicatie van de naam, voornaam en foto van klager geoorloofd, ook in het kader van de rechtszaak en strookt dit met de richtlijn bij artikel 23 van de Code over identificatie in gerechtelijke context.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 11 januari 2024