

## Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

**Alexandro Yaramis**

tegen

**hln.be & Lefelon**

Met een mail van 14 mei 2024 dient de heer Alexandro Yaramis een klacht in tegen hln.be en journalist Patrick Lefelon. Aanleiding is het artikel van 7 mei 2024 op hln.be:

- onder de titel *105 beklaagden, onder wie agenten en een priester, en tentakels tot in de bankwereld: dit is de grootste misdaadclan van Antwerpen.*

Redactievertegenwoordiger Edwin Ceulebroeck antwoordt met een brief van 2 juli.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft via videoconferentie een hoorzitting gehouden op 29 oktober 2024. Alexandro Yaramis liet zich daarop bijstaan door Marjorie Blomme, hoofdredacteur bij StampMedia. Voor hln.be waren Edwin Ceulebroeck en journalist Patrick Lefelon aanwezig.

### DE FEITEN

Het artikel gaat over de start van een proces tegen een Antwerpse maffiacan, met 105 beklaagden. Het identificeert vier beklaagden volledig en schetst een portret van de Turkse familie Yaramis als een van de grootste misdaadclans van Antwerpen.

### DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

**KLAGER** is van mening dat het artikel de privacy schendt van hemzelf en verwanten die niet betrokken zijn in het proces door de beklaagden met hun familienaam te identificeren en de familie in haar geheel bij de zaak te betrekken. Hij is ook van oordeel dat het artikel onvoldoende rekening houdt met de mogelijke onschuld van bepaalde verdachten.

Nog voor deze rechtszaak begon, verschenen er al verschillende artikels over de zaak, maar dit is de eerste keer dat een journalist vier betrokkenen volledig identificeert. Twee onder hen zijn op de foto's weliswaar onherkenbaar gemaakt, maar in het onderschrift bij de foto's staat wel hun volledige naam en voornaam. Twee Albanese drugscriminelen worden daarentegen maar gedeeltelijk geïdentificeerd, met hun voornaam en een initiaal van hun familienaam. Klager vindt dit een zeer inconsequente en vreemde manier van werken.

In dit stadium van de gerechtelijke procedure vindt klager het niet kunnen dat enkele verdachten met naam en voornaam volledig worden geïdentificeerd. En wat de anderen betreft, is ook de vermelding van alleen de familienaam ongehoord. Het is nog maar de start van het proces, het is nog helemaal niet zeker dat de verdachten ook allemaal zullen worden veroordeeld voor de feiten waarvoor ze terecht staan.

Door zinnen in het artikel zoals *Noem een misdrijf en de familie Yaramis staat ervoor terecht* geeft het artikel de indruk dat de hele familie Yaramis een criminele organisatie is. Klager draagt ook de familienaam Yaramis, net als meer dan duizend andere mensen in Vlaanderen. Het proces gaat over 48 mensen met de familienaam Yaramis, maar het artikel besmeurt de hele familie en tal van onschuldige familieleden door de familienaam voluit te vermelden. Als klager zijn familienaam invoert op Google verschijnt zijn gezicht meteen in combinatie met het artikel over de misdrijven waarvoor 48 familieleden terechtstaan. Het biedt geen meerwaarde om de familienaam te noemen, de journalist maakte hier geen goede afweging tussen het recht van het publiek op informatie en het recht op privacy van de onschuldige familieleden, net als van de verdachten.

## HLN.BE & LEFELON

In eerdere artikelen had hln.be het nog over de drugsclan Y, maar toen de journalist vernam dat er 105 verdachten werden doorverwezen naar de rechtbank, dat ze verdacht werden van zware strafrechtelijke feiten en dat 48 verdachten de familienaam Yaramis droegen, heeft de journalist in overleg met de hoofdredactie beslist om de naam Yaramis voluit mee te geven in het artikel.

De redactie maakte deze beslissing op basis van de richtlijn bij artikel 23 van de Code. De richtlijn met betrekking tot identificatie in gerechtelijke context bepaalt dat volledige identificatie kan bij een gewichtig maatschappelijk belang. Een proces met 105 beklaagden die verdacht worden van zware feiten heeft gewichtig maatschappelijk belang. Het openbaar ministerie maakte aannemelijk dat de verdachten zich schuldig maakten aan ernstige misdrijven zoals nationale en internationale drughandel, corruptie, afpersing, ontvoering en dat de clan Yaramis een belangrijke rol speelde in dat netwerk van de 105 verdachten. Voorts kan de volledige identificatie een waarschuwing betekenen voor mogelijke nieuwe slachtoffers. De verdachten lopen nog vrij rond en HLN.be denkt dan vooral aan het waarschuwen van slachtoffers voor vervalste documenten en feiten van corruptie of witwaspraktijken waarvoor de verdachten terechtstaan.

Het was inderdaad niet nodig om foto's van verdachten onherkenbaar te maken als ze vervolgens volledig geïdentificeerd worden, die inconsequentie kan de journalist niet worden aangewreven, dat was een beslissing van de eindredactie. De twee Albanese criminelen worden in dit artikel maar gedeeltelijk geïdentificeerd omdat ze maar zijdelings betrokken zijn in deze rechtszaak.

Hln.be viseert de familie van klager absoluut niet. Er staat nergens in het artikel dat alle leden van de familie Yaramis criminelen zijn. Recent publiceerde hln.be trouwens nog een artikel over een lid van de familie Yaramis dat door de rechtbank veroordeeld werd. Van die man heeft hln.be alleen zijn voornaam en een initiaal van zijn familienaam vermeld omdat hij een milde straf kreeg en hln.be in deze situatie een beperkte identificatie verkoos.

## BESLISSING

De publicatie van de volledige naam van vier verdachten en de familienaam van 48 verdachten strookt met de richtlijn over identificatie van verdachten in gerechtelijke context. Een rechtszaak tegen 105 beklaagden, van wie 48 met dezelfde familienaam, in een zaak van nationale en internationale drughandel, is van gewichtig maatschappelijk belang.

Ook al wordt verwezen naar de 'familie Yaramis', uit het artikel blijkt voldoende dat niet iedereen met de familienaam Yaramis bij de zaak betrokken is.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 12 december 2024

### Aanwezig

**in Résidence Palace:** Hubert Van Humbeeck (voorzitter), Tim Pauwels (ondervoorzitter), Steven De Bock, Stefaan Michiels, Lucie De Zutter, Kristof Demasure, Pieter Knapen, Peter Marx, Ike Picone, Ann Verlinden en Sofie Demeyer.

**via videoconferentie:** Philip Heymans, Luc Michiels, Jonas Muylaert, Faroek Özgünes, Ine Renson, Karen Van Brabant, Eva Van Driessche, Anouk Devenyns, Eva Dumon, Steve Paulussen, Leen Uyterhoeven, Heidi Waem en Rafike Yilmaz.

Jonas Muylaert, Faroek Özgünes en Karen Van Brabant verlaten de vergadering tijdens de beraadslaging en beslissing.

