

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

Ali Baki

tegen

Shafaqna.com

Met twee mails van 24 april 2019 dient de heer Ali Baki een klacht in tegen Shafaqna.com. Aanleiding zijn twee artikels van 12 april 2019 onder de titels *Serieverkrachter misbruikte minstens negentien escortdames: zo kon hij jarenlang ongestoord toeslaan* en *Limburger verkrachtte 3 jaar lang zeker 19 escortdames, maar kent geen schuldbesef: “Ze weten toch dat zo ’n beroep risico ’s met zich meebrengt”*. Shafaqna.com antwoordt niet op de klacht.

De Raad voor de Journalistiek heeft op vraag van Ali Baki een beslissing genomen op basis van de schriftelijke stukken, zonder een hoorzitting te houden.

DE FEITEN

Shafaqna.com is een aggregatiewebsite die linkt naar artikels van andere sites. De site omschrijft zichzelf als *International Shia News Agency* en heeft een aparte pagina met *Belgium News*.

Shafaqna.com linkt naar twee artikels van Nieuwsblad.be en neemt de titel en de inleiding ervan over. Het gaat over een rechtszaak tegen een man die zich moet verantwoorden voor verkrachting, bedreiging en beroving van 19 escortdames en afpersing van een mannelijke escorte. Hij vond zijn slachtoffers via internet en nam hen mee naar een bos, waar hij hen misbruikte, beroofde en dreigde hen of hun ouders te vermoorden.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

KLAGER zegt dat Shafaqna.com hem onterecht identificeerbaar maakt door de vermelding van zijn voornaam en eerste letter van zijn familienaam. Dat schendt zijn privacy en brengt hem in gevaar. Klager maakt deel uit van de Turkse gemeenschap en zegt dat die de feiten anders bekijkt dan de Belgische. De Turkse gemeenschap pakt de zaken waarvoor hij terechtstaat anders aan en de berichtgeving erover brengt hem en zijn familie in gevaar.

SHAFQA.COM antwoordt niet op de klacht.

BESLISSING

Serieverkrachting en de gerechtelijke vervolging ervan zijn onderwerpen van gewichtig maatschappelijk belang en klager ontkent de feiten waarvoor hij terechtstaat niet. Daarom is de Raad van oordeel dat de vermelding van de voornaam en eerste letter van de familienaam van klager journalistiek verantwoord is en het artikel op die manier strookt met de richtlijn bij artikel 23 van de code over identificatie van verdachten.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 20 juni 2019