

## **Beslissing van de Raad voor de Journalistiek**

**over de klacht van**

**Ali Baki**

**tegen**

**TVL.be**

Met twee mails van 12 april 2019 dient de heer Ali Baki een klacht in tegen TVL.be. Aanleiding is een artikel van 12 april 2019 onder de titel *Heusen-Zolder staat terecht*. Hoofdredacteur Eddy Eerdeken van TV Limburg antwoordt met twee mails van 16 en 29 april, waarop Ali Baki repliceert met een mail van 6 mei en Eddy Eerdeken opnieuw antwoordt met een mail van 7 mei 2019.

De Raad voor de Journalistiek heeft op vraag van beide partijen een beslissing genomen op basis van de schriftelijke stukken, zonder een hoorzitting te houden.

### **DE FEITEN**

Het artikel met videoreportage gaat over een rechtszaak tegen een man die zich moet verantwoorden voor verkrachting en beroving van 19 escortdames. Hij vond zijn slachtoffers via internet en sprak met hen af op een afgelegen plek, waarna hij hen intimideerde en dreigde hen te doden als ze naar de politie zouden stappen. Volgens de journalist minimaliseert de man de zaken en zegt hij dat er geen sprake was van verkrachting. Zijn advocaat zegt dat hij zich bewust is van de ernst van de betichtingen. In de videoreportage getuigt een van de slachtoffers. De man riskeert volgens het artikel een celstraf van zes jaar.

### **DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN**

**KLAGER** zegt dat de reportage hem onterecht identificeerbaar maakt omdat hij in de video in beeld komt zonder een balk voor zijn ogen. Hij heeft geen bezwaar tegen de inhoud van de reportage, maar zegt dat hij in de video twee keer zeer duidelijk en volledig herkenbaar in beeld wordt gebracht. Dat schendt zijn privacy en brengt hem in gevaar.

Klager maakt deel uit van de Turkse gemeenschap en zegt dat die de feiten anders bekijkt dan de Belgische. De Turkse gemeenschap pakt de zaken waarvoor hij terechtstaat anders aan en de berichtgeving erover brengt hem en zijn familie in gevaar. Overigens heeft de partner van een van de burgerlijke partijen hem in de marge van de rechtszitting al met de dood bedreigd.

**TV LIMBURG** zegt dat alle beelden waarop klager herkenbaar zou kunnen zijn, onherkenbaar zijn gemaakt door middel van een blur. Er wordt in de hele reportage geen enkel herkenbaar beeld getoond en de identiteit van klager wordt niet bekendgemaakt.

TV Limburg wijst erop dat in een democratische samenleving de pers het recht en de plicht heeft om verslag uit te brengen over aangelegenheden van maatschappelijk belang, waaronder rechtszaken. Die redactionele vrijheid kan niet worden beperkt. De redactie heeft de rechtszaak tegen klager correct behandeld. Ze heeft klager niet herkenbaar met gezicht in beeld gebracht en heeft in tekst noch beeld afbreuk gedaan aan het vermoeden van onschuld.

## **BESLISSING**

Serieverkrachting en de gerechtelijke vervolging ervan zijn onderwerpen van gewichtig maatschappelijk belang en klager ontkent de feiten waarvoor hij terechtstaat niet. Klager komt vier keer in beeld in de reportage, frontaal, langs zij en vanop de rug. Wanneer zijn gezicht in beeld komt is dat volledig geblurd en onherkenbaar. De reportage strookt op die manier met de richtlijn bij artikel 23 van de code over identificatie van verdachten.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 20 juni 2019