

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

Dario Siciliano

tegen

Het Laatste Nieuws en HLN.be

Met twee mails van 12 en 19 maart 2019 dient de heer Dario Siciliano een klacht in tegen Het Laatste Nieuws en HLN.be. Aanleiding zijn twee artikels:

- van 10 maart 2019 op HLN.be onder de titel *Dubbele pech voor De Kezelzekskes: Na lotgevallen van 'Prins Cannabis' wordt stoet nu afgelast wegens rukwinden;*
- van 11 maart in Het Laatste Nieuws onder de titel *Dubbele pech voor carnavalsgroep De Kezelzekskes. Na prins Cannabis, nu stoet 'afgeblazen'.*

Redactievertegenwoordiger Edwin Ceulebroeck van Het Laatste Nieuws en HLN.be antwoordt met een mail van 2 april 2019.

Dario Siciliano kon niet aanwezig zijn op de geplande hoorzitting. Voor Edwin Ceulebroeck was een hoorzitting niet noodzakelijk en hij verklaarde zich akkoord met een beslissing op basis van de schriftelijke stukken. De Raad heeft bijgevolg een beslissing genomen op basis van de schriftelijke stukken, zonder een hoorzitting te houden.

DE FEITEN

De artikels gaan over carnavalsvereniging De Kezelzekskes van Rotem (Dilsem-Stokkem), die de carnavalstoet moest afgelasten wegens stormweer, nadat eerder haar prins, Dario I, was opgepakt na de vondst van een wietplantage. Zo had de vereniging dubbele pech.

Twee weken voor de afgelaste stoet viel de politie binnen op adressen in Maasmechelen en Dilsen-Stokkem voor meerdere wietplantages. Bij Dario S. trof ze een plantage met enkele honderden plantjes aan. De carnavalsvereniging besliste om de samenwerking met Dario meteen stop te zetten en hem in de stoet te vervangen door de twee jeugdprinsen. Maar de stoet viel uiteindelijk in het water door het stormweer.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

KLAGER (prins Dario 1) zegt dat de artikels zijn privacy schenden omdat ze hem herkenbaar in beeld brengen.

Hij neemt aanstoot aan de publicatie van een foto van hemzelf in zijn carnavalskostuum en van de carnavalsvereniging. De redactie heeft geen toestemming gevraagd voor de publicatie van deze foto's. Klager zegt dat de foto van hem van Facebook is gehaald.

Klager is ook boos omdat de krant en de website zijn naam en adres vermelden, terwijl de redactie in gelijkaardige andere zaken alleen initialen publiceert.

Volgens klager betekenen de publicaties een schending van de privacy omdat de inval van de politie en de wietplantage niets te maken hebben met zijn rol als prins carnaval. Klager zegt ook dat hij en zijn zaak schade geleden hebben door de publicaties.

HET LAATSTE NIEUWS zegt dat er geen sprake is van schending van de privacy.

De artikels vermelden de exacte woonplaats van klager niet. Er staat alleen dat de politie in het kader van een drugsactie is binnengevallen bij Dario S. uit Dilsen-Stokkem, zonder straatnaam of huisnummer.

Klager wordt niet bij naam genoemd, de artikels vermelden alleen zijn voornaam en eerste letter van zijn familienaam. Die beperkte identificatie is niet excessief, aangezien klager werd opgepakt voor zijn aandeel in een wietplantage, wat in Limburg al langere tijd een plaag is. Politie en gerecht stellen alles in het werk om daar paal en perk aan te stellen. Gezien het maatschappelijk belang en de ernst van de feiten is beperkte identificatie met voornaam, beginletter van de familienaam, leeftijd en zelfs woonplaats toegestaan. De foto van klager is geblurd, waardoor hij niet identificeerbaar is.

Door zich kandidaat te stellen voor prins carnaval heeft klager er bewust voor gekozen om als publiek figuur naar buiten te treden en in de belangstelling te staan. Hij liet zich als kandidaat en als prins graag fotograferen en interviewen. Er zijn eerder al foto's van hem gepubliceerd en hij pronkte met zijn prinsenfoto op Facebook. Klager zou, met de situatie waarin hij zit, begrijpelijkerwijze liever niet in de media komen, maar het is niet aanvaardbaar dat hij zich nu op zijn privacy wenst te beroepen.

Het artikel maakt geen melding van de zelfstandige activiteit van klager en er staat ook niets in over zijn privéleven.

BESLISSING

Klager heeft er, met zijn verkiezing tot prins carnaval, bewust voor gekozen om prominent in de publieke belangstelling te treden. Tegelijk betwist hij niet dat, in dezelfde periode, in zijn tuin een cannabisplantage is aangetroffen. Het kweken van cannabis is een strafrechtelijk misdrijf. De verslaggeving erover is van maatschappelijk belang. In die context is de Raad van oordeel dat de publicatie van de voornaam, de eerste letter van de familienaam, de woonplaats en de foto van klager in carnavalskostuum geoorloofd is en strookt met de richtlijn bij artikel 23 van de code over identificatie in gerechtelijke context.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 12 september 2019