

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

Emilie Drugmand

tegen

Morsum-Magnificat.be en Verbeeck

Met een mail van 6 oktober 2017 dient mevrouw Emilie Drugmand een klacht in tegen Morsum-Magnificat.be en Erik Verbeeck. Aanleiding is een artikel van 29 september 2017 onder de titel *Tremelo: Audit Vlaanderen moet veel beter werken. Morsum Magnificat leverde al in mei 2016 bezwarend materiaal over OCMW Tremelo*. Verantwoordelijk uitgever Erik Verbeeck van Morsum-Magnificat.be antwoordt niet op de klacht.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft een hoorzitting georganiseerd op 4 juni. Geen van beide partijen was aanwezig. De Raad heeft bijgevolg een uitspraak gedaan op basis van de schriftelijke stukken.

DE FEITEN

Het artikel gaat over een dossier over het OCMW van Tremelo dat Morsum-Magnificat.be naar eigen zeggen heeft overgemaakt aan Audit Vlaanderen. Volgens de auteur heeft Audit Vlaanderen zijn werk niet gedaan en werkt hij aan een nieuw dossier, zonder te specificeren waarover het gaat. Hij schrijft dat de N-VA haar nek heeft uitgestoken in deze dossiers, maar andere belangrijke onderwerpen ongemoeid laat.

Het artikel begint met een paragraaf over de ‘kweddelen’ rond Emilie Drugmand en haar ex-vriend wegens intrafamiliaal geweld, over de moeder van Drugmand die als bode rondweilt op het gemeentehuis en over haar vader die rattenvanger zou zijn in de gemeente. Maar, schrijft de auteur, intussen blijven de muizen en ander gespuis in Tremelo dansen. Dan gaat hij over naar de passages over het OCMW en N-VA.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

KLAAGSTER is gewezen gemeenteraadslid voor N-VA in Tremelo. Ze stapte in 2013 uit de partij om te zetelen als onafhankelijke. Vier jaar later nam ze ontslag als gemeenteraadslid en verhuisde naar een andere gemeente.

Klaagster begrijpt niet waarom de auteur vanuit het niets uithaalt naar haar en haar familie. De betrokken paragraaf heeft niets te maken met de context van het artikel en is pure laster.

Volgens klaagster kent de auteur haar vader niet eens en heeft hij het over een andere man. Ze vraagt zich af of hij onrust wil stoken in het huwelijk van haar ouders. Ze zegt ook dat de auteur oude koeien uit de gracht haalt en oude wonden openrijt, omdat de zogenaamde ‘kweddelen’ met haar ex drie jaar oud zijn en de verwijzing ernaar onnodig is.

Het is niet de eerste keer dat Morsum-Magnificat.be over klaagster schrijft en ze is het beu dat de auteur zich verheven voelt en laster verspreidt om mensen te raken.

ERIK VERBEECK EN MORSUM-MAGNIFICAT.BE hebben niet gereageerd op de klacht.

BESLISSING

Ondanks herhaald aandringen heeft verantwoordelijk uitgever Erik Verbeeck van Morsum-Magnificat.be niet geantwoord op de klacht. Dat neemt niet weg dat de Raad voor de Journalistiek een uitspraak kan doen, overeenkomstig artikel 24 van het werkingsreglement dat bepaalt dat de Raad bij verstek kan oordelen als de verwerende partij na schriftelijke aanmaning nalaat om te reageren, en overeenkomstig het arrest van het Hof van Beroep van Brussel van 28 oktober 2014 in de zaak *Verbeeck tegen de Raad voor de Journalistiek*.

De auteur heeft het over intrafamiliaal geweld tussen klaagster en haar ex-partner. Intrafamiliaal geweld is een strafrechtelijk omschreven misdrijf en als dusdanig vervolgbaar. Het gaat dan ook om ernstige beschuldigingen die de eer en de goede naam van de betrokkenen betreffen. Overeenkomstig artikel 20 van de code over het principe van wederhoor had de auteur daarom vóór publicatie klaagster de kans moeten geven om te reageren.

Het artikel gaat over Audit Vlaanderen en het OCMW en de N-VA van Tremelo. Zonder enig verband met de rest van het artikel voegt de auteur er een paragraaf aan toe over het privéleven van klaagster. Het feit dat klaagster gewezen gemeenteraadslid is voor N-VA in Tremelo is geen reden om haar privéleven bij het artikel te betrekken. Het artikel druist dan ook in tegen artikel 23 van de code over het respect voor het privéleven.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is gegrond.

Brussel, 21 juni 2018