

## **Beslissing van de Raad voor de Journalistiek**

### **over de klacht van**

**X**

**tegen**

**Krant van West-Vlaanderen**

Met een brief van 25 januari 2017 dient mevrouw X een klacht in tegen Krant van West-Vlaanderen. Aanleiding is een artikel van 13 januari 2017 onder de titel *Gijverinkhove. Huisvestingsproblemen zorgen voor lijdensweg*. Verantwoordelijk uitgever Sophie Van Iseghem van Roularta Media Group, hoofdredacteur Jan Gheysen van Krant van West-Vlaanderen en journaliste Anne Bovyn antwoorden met een brief van 12 september 2017, waarop X repliceert met een mail van 14 september 2017.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft een hoorzitting gehouden op 20 maart 2018. Mevrouw X woonde de zitting bij. Sophie Van Iseghem was aanwezig voor Krant van West-Vlaanderen.

### **DE FEITEN**

De krant laat X uitgebreid aan het woord – het artikel is één lang citaat – over de slechte staat van haar woning. Ze vertelt dat ze een huis huurt van een sociaal verhuurkantoor, maar dat er tal van problemen zijn, onder meer met vocht, keukentoeestellen en de omheining. X zegt dat de eigenaars haar niet respecteren en dat ze geen steun vindt bij het verhuurkantoor.

Het artikel heeft het ook over financiële problemen en de zwakke rug van X en schrijft dat de situatie haar moedeloos en depressief maakt. Ze heeft zich ingeschreven bij een andere sociale woningmaatschappij om een betere woning te vinden.

In twee kaderstukken komen ook de directeurs van het sociaal verhuurkantoor en van de tweede sociale woningmaatschappij waarbij X zich heeft ingeschreven aan het woord.

### **DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN**

**KLAAGSTER** zegt dat de journaliste de afspraken met haar niet heeft nageleefd.

Klaagster heeft pas na verschillende weigeringen ingestemd met een interview omdat de journaliste bleef aandringen. Klaagster vroeg herhaaldelijk discretie en anonimiteit, wat de journaliste toezegde. De tussentitel ‘anonieme huurster’ bevestigt dat en de foto van het huis is bewust niet langs de straatkant genomen. Ondanks herhaaldelijk aandringen weigerde klaagster ook een foto van zichzelf. Toch vermeldt het artikel de initialen van klaagster, de deelgemeente en de straatnaam waar ze woont, de naam van het sociaal verhuurkantoor en de gemeente waar ze voordien woonde. Er is dan ook geen sprake van anonimiteit. Die was nochtans noodzakelijk omdat er een dossier liep bij de vrederechter. Krant van West-Vlaanderen beweert dat is afgesproken om initialen te gebruiken, maar dat is niet waar.

Ook andere afspraken zijn niet nageleefd. Zo zei de journaliste dat het artikel zou gaan over ondermaatse woontoestanden op het platteland in de Westhoek, maar uiteindelijk gaat het alleen over haar. Onder die voorwaarden zou ze geen interview gegeven hebben.

Het artikel vermeldt de financiële problemen van klaagster, terwijl ze vroeg om daar niet over te schrijven. Ze vertelde het alleen als achtergrond omdat de journaliste er heel opdringerig naar bleef vragen. Idem over haar gezondheidsproblemen en haar vorige woning.

Het artikel bevat ook fouten, bijvoorbeeld over een baksteen onder het bed om het bed recht te houden. Dat was geen baksteen, maar blokjes. Maar erger vindt klaagster het citaat dat ze aan de eigenaar van haar vorige woning zou gevraagd hebben ‘van welke planeet hij kwam’. Klaagster ontkent dat ze dat ooit gezegd heeft. Ze heeft wel gesproken over ‘middeleeuwse toestanden’. Dat is iets heel anders. Het eerste citaat viseert de persoon, het tweede gaat over de toestand van het huis. Daar ging het over voor klaagster, niet over de eigenaar. Maar de journaliste heeft haar woorden verdraaid.

De journaliste beloofde om te laten weten wanneer het artikel zou verschijnen. Klaagster ging ervan uit dat ze het dan zou mogen lezen, maar de journaliste liet niets meer horen of weten.

Klaagster heeft mondeling aan de journaliste een rechtzetting gevraagd, maar die is daar niet op ingegaan. Ze zei dat klaagster niets hoefde te vrezen omdat ze recht in haar schoenen stond. Krant van West-Vlaanderen publiceerde daarentegen wel een rechtzetting van de eigenaar van de vorige woning van klaagster over de huurprijs en de vloer van de slaapkamer.

**KRANT VAN WEST-VLAANDEREN** zegt dat de afspraken met klaagster zijn nageleefd. De krant bevestigt dat er duidelijke afspraken waren over anonimiteit en over het feit dat men geen foto van klaagster zou publiceren. Naam en foto zijn niet gepubliceerd en klaagster ging akkoord met het gebruik van initialen.

De vermelding van de deelgemeente en de straatnaam raakt niet aan de anonimiteit van klaagster. Het artikel gaat nu eenmaal over haar woning en de vermelding van de straatnaam helpt om de schuldigen voor de slechte toestand ervan aan te klagen. Bovendien is de Krant van West-Vlaanderen een zeer lokaal medium en is het heel moeilijk om in een zeer lokale gemeenschap de anonimiteit te bewaren.

De journaliste ontkent dat ze ooit zou gesproken hebben over een algemeen artikel over woonproblemen in de Westhoek. Ze maakt zulke reportages niet en brengt altijd persoonlijke verhalen. Klaagster heeft daar actief aan meegewerkt en was helemaal niet terughoudend. Ze vertelde honderduit zonder te zeggen wat in de krant mocht en wat niet. Ze toonde mails en briefwisseling om haar verhaal te staven. Mogelijk is ze bij publicatie geschrokken van de impact en de gevolgen ervan voor de hangende procedure bij de vrederechter.

Krant van West-Vlaanderen ontkent dat de journaliste klaagster fout geciteerd heeft. Het is het beleid van de redactie om letterlijke citaten tussen aanhalingstekens te zetten, wat gebeurd is met de vraag van klaagster of de eigenaar van haar vorige woning ‘van een andere planeet kwam’. Dat blokjes bakstenen worden genoemd, maakt geen verschil uit voor het verhaal.

De journaliste probeerde met haar artikel de lamentabele toestand van de woning aan te kaarten. Ze had te doen met klaagster en gebruikte haar verhaal als kapstok om het verhuurkantoor en de stad aan te klagen. De passage over de gezondheid en de financiële toestand van klaagster zijn relevant om aan te duiden dat iemand met die achtergrond gedwongen wordt om in een minderwaardige woning te wonen.

Op de vraag van klaagster wanneer het artikel zou verschijnen heeft de journaliste meteen geantwoord dat het in de eerstvolgende editie zou zijn.

## **BESLISSING**

De Raad kan niet uitmaken welke afspraken gemaakt zijn tussen klaagster en de journaliste over de insteek van het artikel, een persoonlijk of een algemeen verhaal, noch over de belofte om klaagster op de hoogte te houden van de publicatie. De Raad doet daarover dan ook geen uitspraak.

Het is wel duidelijk dat klaagster anonimiteit vroeg en dat de journaliste die toezegde. Of daarbij al dan niet gesproken is over het gebruik van initialen doet uiteindelijk niet ter zake. De combinatie van initialen, deelgemeente, straatnaam en vorige woonplaats maakt klaagster in ruimere kring identificeerbaar. Dat strookt niet met de afspraak over anonimiteit, waarmee Krant van West-Vlaanderen nog extra rekening had moeten houden vanwege de kwetsbare situatie waarin klaagster zich bevond. Volgens de Raad vormt dit een schending van artikels 21 en 23 van de code.

Het is belangrijk dat een journalist een interview getrouw weergeeft en de geest van het gesprek respecteert. In dit geval kan de Raad evenwel niet uitmaken of dat voor de passage over 'de eigenaar van een andere planeet' versus 'middeleeuwse toestanden' gebeurd is. De Raad kan zich over dit onderdeel van de klacht dan ook niet uitspreken.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is deels gegrond wat de combinatie van elementen betreft die klaagster identificeerbaar maken.

Brussel, 19 april 2018