

## **Beslissing van de Raad voor de Journalistiek**

**over de klacht van**

**Sitki Mola**

**tegen**

**HLN.be**

Met een mail van 16 maart 2015 dient de heer Sitki Mola een klacht in tegen HLN.be. Aanleiding is een button op de homepagina van HLN.be van 13 maart 2015 met de tekst ‘Turkse supporters rijden in op Clubfans bij rellen na match’. De heer Geert Van Hecke, stafmedewerker journalistieke deontologie bij De Persgroep, antwoordt met een brief van 14 april 2015.

Een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft een hoorzitting gehouden op 9 september 2015. Geert Van Hecke woonde de hoorzitting bij. Sitki Mola was niet aanwezig.

### **DE FEITEN**

De button op de homepagina met de tekst ‘Turkse supporters rijden in op Clubfans bij rellen na match’ verwijst naar een artikel op HLN.be over ‘Turkse supporters in Brugge in de aanloop van de voetbalwedstrijd Club Brugge – Besiktas in de Europa League, met als titel ‘Incidenten aan stadion ontsieren match’. Het artikel beschrijft hoe de middag met de Turkse supporters gemoedelijk begint, hoe de politie in de vooravond moet ingrijpen en relletjes kan voorkomen, hoe de politie later op de avond supporters die het stadion binnen willen zonder ticket moet teruggedrijven, en hoe na de wedstrijd Brugse supporters Turkse supporters lastig vallen, waarop een Turkse bestuurder met zijn auto inrijdt op een groep Brugse supporters. Daarover komt ook de korpschef van de politie aan het woord, die zich kritisch uitlaat over de Brugse supporters en zegt dat de Turkse chauffeur waarschijnlijk uit paniek het gaspedaal heeft ingeduwd.

### **DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN**

**Klager** vindt dat de button de inhoud van het achterliggende artikel niet volledig weergeeft. De krant kon volgens klager een andere, meer overkoepelende en meer formele tekst op de button plaatsen. De button heeft het alleen over de Turkse supporters, terwijl volgens klager de korpschef van de Brugse politie zelf aangaf dat veel Brugse supporters hardhandig optraden en zich racistisch gedroegen. Hij verwijst daarvoor naar het citaat van de korpschef waarin die zegt dat de Brugse harde kern Turkse wagens lastig viel en dat hij met de burgemeester zou praten over het gedrag van de Brugse supporters. Klager vraagt zich af waarom de button niet vermeldt dat de bestuurder van de wagen uit paniek het gaspedaal induwde en inreed op de supporters, zoals ook in het artikel staat.

Klager vindt dat de button een negatieve gevoelswaarde heeft en de Turkse supporters van Besiktas in een slecht daglicht plaatst. Hij noemt de button een truc om de lezers te misleiden. Veel lezers lezen niet verder dan de button, en die versterkt het verkeerde beeld van de Islam en de allochtone gemeenschap, besluit klager.

**HLN.be** noemt het artikel een evenwichtig en nauwkeurig relaas van de loop der gebeurtenissen, en zegt dat de button verwijst naar de jongste gebeurtenis met de grootste maatschappelijke impact.

Het is eigen aan online journalistiek om gebeurtenissen continu op te volgen en artikels, titels en buttons geregeld te updaten. Zoals steeds vat een titel of button een artikel kort en kernachtig samen, en moeten button, boventitel, titel en quotes als één geheel gelezen worden. Online komt daar de specifieke functie van buttons bij. Wanneer een artikel geregeld geüpdatet wordt, gebeurt dat ook met de titel en de button. De button verwijst zo altijd naar de jongste feiten met de grootste impact en houdt op die manier de aandacht van de lezer gaande. Op een bepaald moment was de aanrijding het jongste feit met de grootste impact. Op dat moment is de button in die zin aangepast. Dit is een schoolvoorbeeld van geüpdate webjournalistiek. Van effectbejag, zoals klager beweert, is geen sprake. Andere websites kozen voor gelijkaardige buttons of titels op het ogenblik van het incident met de aanrijding. Het zou volgens de krant ook niet correct geweest zijn om de paniek van de bestuurder in de button te vermelden. Dat zou de woorden van de korpschef verdraaid hebben, aangezien die zei dat de bestuurder *waarschijnlijk* uit paniek het gaspedaal induwde. Dat als een feit vermelden zou niet correct geweest zijn. Getuige overigens de andere versies van het incident daags nadien en de verklaring van de korpschef een week later. De krant spreekt ook tegen dat de button de Turkse gemeenschap stigmatiseert. Stigmatisering betekent kwaadwillig ruchtbaarheid geven aan iets. Dat is niet het geval, en nergens spreekt de button over de Turkse gemeenschap als etnie. Het gaat alleen over Turkse supporters.

## **BESLISSING**

HLN.be heeft de button en het artikel over het gedrag van de supporters en de incidenten geregeld geüpdatet, wat eigen is aan online journalistiek. Een button of teaser kan de aandacht van de lezer trekken op de gebeurtenissen die op een bepaald moment het meest recent en meest relevant zijn. Samen met updates van het achterliggende artikel kan hij geregeld wijzigen, en net als een titel kan hij kort en kernachtig geformuleerd zijn. Op een bepaald moment heeft HLN.be zo de aandacht gevestigd op de aanrijding van Brugse supporters door een Turkse bestuurder, met een update van het artikel aan de hand van de informatie die op dat moment beschikbaar was, wat strookt met het principe van waarheidsgetrouwe berichtgeving.

De button is niet stereotyperend of stigmatiserend ten aanzien van de Turkse of allochtone gemeenschap. Hij spreekt over Turkse supporters en verwijst naar het specifieke incident met de aanrijding, zonder met de vinger te wijzen of te beschuldigen.

Om die redenen is de Raad voor de Journalistiek van oordeel:

De klacht is ongegrond.

Brussel, 15 oktober 2015