

Advies van de Raad voor de Journalistiek

over de vraag van

de heer Marcel Heymans, directeur van IFPI Belgium

met betrekking tot

berichtgeving in Het Belang van Limburg en Deng

Met een brief van 29 oktober 2003 vraagt de heer Marcel Heymans, directeur van de VZW Ifpi Belgium, aan de Raad voor de Journalistiek om een uitspraak te doen naar aanleiding van een artikel in Het Belang van Limburg en een artikel in Deng. De ombudsman van de Raad voor de Journalistiek heeft daarop contact opgenomen met de twee hoofdredacties. De hoofdredacteur van Het Belang van Limburg heeft zijn standpunt schriftelijk verwoord in een brief van 25 november 2003, de hoofdredacteur van Deng in een brief van 2 januari 2004. De heer Heymans heeft hierop gereageerd met een brief van 16 maart 2004, waarop de hoofdredactie van Het Belang van Limburg gerepliceerd heeft met een brief van 29 maart 2003. De partijen hebben ook stukken bezorgd aan de Raad voor de Journalistiek. De zaak is op 16 juni 2004 behandeld tijdens een hoorzitting van een rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek. Op die bijeenkomst verscheen de heer Heymans in persoon, samen met de heer Olivier Maeterlinck, bedrijfsjurist van Ifpi Belgium. Namens Het Belang van Limburg verscheen advocaat Dirk Van Empten. De hoofdredacteur van Deng had laten weten niet aanwezig te zullen zijn op de hoorzitting. De rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft een voorstel van advies opgesteld, die door de Raad voor de Journalistiek is besproken en goedgekeurd op 9 september 2004.

DE FEITEN

Op 22 september 2003 verschijnt in Het Belang van Limburg een artikel onder de titel 'Muziek voor een prikje'. In het artikel wordt ingegaan op het bestaan van websites die muziek ter beschikking stellen, die door de liefhebber kan worden gedownload. In het artikel wordt ook het internetadres vermeld van de betrokken websites. In het septembernummer van Deng verschijnt een korte bespreking van de soundtrack van de film Kill Bill, met de volledige lijst van de nummers en de vermelding dat ze kunnen worden gekopieerd.

STANDPUNT VAN PARTIJEN

Namens Ifpi – dat de belangen van de muziekindustrie verdedigt – betoogt de heer Heymans dat in de berichtgeving internetadressen vermeld worden die verwijzen naar illegale activiteiten. Heymans betwist niet dat de media het recht hebben om te berichten over het fenomeen, maar wel dat daarbij verwezen wordt naar het adres van websites die opereren in de illegaliteit. Hij voert aan dat het adres van websites waarop kinderpornografie te vinden is ook niet wordt bekendgemaakt in de media.

Naar aanleiding van de twee artikelen stelt hij aan de Raad voor de Journalistiek de vraag of het internetadres van een betrokken website in alle gevallen kan vermeld worden.

Het Belang van Limburg en Deng betogen dat zij berichten over een maatschappelijk fenomeen, maar dat zij er daarom nog geen promotie voor voeren. Er is voor hen geen enkel juridisch noch beroepsethisch bezwaar om het adres van de websites te vermelden.

ADVIES

Het komt de Raad voor de Journalistiek niet toe om zich uit te spreken over het al dan niet legale karakter van de websites waar muziek kan worden gekopieerd. De persvrijheid is een essentieel beginsel in een democratische samenleving. Berichten over maatschappelijke fenomenen betekent nog niet dat daarvoor ook promotie wordt gemaakt.

Vanuit beroepsethisch standpunt zijn beperkingen van de persvrijheid enkel te verantwoorden wanneer fundamentele waarden zoals het respect voor de rechten van de mens in het gedrang komen.

Bij het citeren van websites waar muziek kan worden gedownload komen deze fundamentele waarden niet in het gedrang. Dit maakt het verschil uit met bijvoorbeeld websites waar kinderporno kan worden gekopieerd.

Brussel, 9 september 2004