

Beslissing van de Raad voor de Journalistiek

over de klacht van

de heer René Vijt en de heer Walter Mortelmans

tegen

Het Laatste Nieuws en De Nieuwe Gazet en journalist Patrick Lefelon

Met een brief van 27 maart 2006 dienen de heer René Vijt en de heer Walter Mortelmans klacht in tegen Het Laatste Nieuws en de Nieuwe Gazet en tegen journalist Patrick Lefelon. Aanleiding is een artikel van Patrick Lefelon dat in de kranten van 3 maart 2006 is verschenen onder de titel 'De bende van Ye' en een rechtzetting die nadien is gepubliceerd in de kranten van 13 maart 2006.

De ombudsman van de Raad voor de Journalistiek heeft de inhoud van de klachtbrief meegedeeld aan de journalist en aan de redactieverantwoordelijke.

Namens de kranten en de journalist heeft hoofd redactiebeheer Raymond De Craecker op de klacht geantwoord met een brief van 4 april 2006. Klagers hebben hierop schriftelijk gerepliceerd met een brief van 18 april 2006. Klagers hebben de Raad voor de Journalistiek ook stukken bezorgd om hun stelling kracht bij te zetten.

De rapporteringscommissie van de Raad voor de Journalistiek heeft een hoorzitting gehouden op 22 mei 2006. De twee klagers, vergezeld door hun juridische raadgever Jean Lepaige, zijn er hun standpunt komen toelichten. Namens de kranten en de journalist verscheen hoofd redactiebeheer Raymond De Craecker.

DE FEITEN

Klagers zijn voetbalmakelaar. Naar aanleiding van het aan het licht komen van de gokfraude binnen het Belgische voetbal verschijnt in Het Laatste Nieuws en De Nieuwe Gazet van 3 maart 2006 een artikel van Patrick Lefelon onder de titel 'De bende van Ye'. Hierin worden beide klagers vernoemd als mogelijke betrokkenen bij de fraude. Het artikel wordt geïllustreerd door een grote foto van Zheyun Ye, met in een cirkel er rond acht foto's van vermoedelijke contactpersonen van Ye, onder wie beide klagers.

Op 9 maart 2006 maakt het federaal parket bekend dat de makelaars René Vijt en Walter Mortelmans niet betrokken zijn in het dossier van de gokfraude en dat ze dat in de toekomst evenmin zullen zijn.

Op 14 maart verschijnt in Het laatste Nieuws en De Nieuwe Gazet een artikel onder de titel 'Makelaars Mortelmans en Vijt staan buiten gokschandaal', dat geïllustreerd wordt door een grote foto van beide klagers.

DE STANDPUNTEN VAN PARTIJEN

In hun klachtbrief, in hun replieknota en tijdens de hoorzitting verwijten klagers de journalist dat zij in het artikel van 3 maart 2006 met als titel 'De bende van Ye' als verdachten in de voetbalfraudezaak worden voorgesteld, terwijl zij er niet bij betrokken zijn. Klagers ergeren zich vooral aan de illustratie bij het artikel. Hun foto is, samen met foto's van andere personen die bekend hebben dat ze bij de fraude betrokken waren, geplaatst in een cirkel rondom de centrale en grotere foto van de op de vlucht zijnde hoofdverdachte Zheyun Ye. Op die manier

worden klagers voorgesteld als bendelid en handlangers van Ye. Zij ervaren die grafische voorstelling als bijzonder schadelijk, onder meer bij hun buitenlandse contacten. Klagers vinden het artikel dat in Het Laatste Nieuws en De Nieuwe Gazet van 14 maart 2006 verschenen is, onvoldoende als rechtzetting. Zij hadden gevraagd dat in de krant opnieuw dezelfde beeldmontage als illustratie zou worden opgenomen, maar de redactieverantwoordelijken zijn daar niet op willen ingaan.

In zijn antwoordbrief en op de hoorzitting betoogt hoofd redactiebeheer Raymond De Craecker dat het artikel van 3 maart 2006 niet lichtzinnig tot stand was gekomen en dat het een overzicht gaf van wat op dat moment bekend was over de gokfraude in het Belgische voetbal. Toch erkent De Craecker dat de berichtgeving over klagers onjuist was. Met de raadsman van klagers heeft de krant gesprekken gevoerd over een rechtzetting, en uiteindelijk is op 14 maart een nieuw uitgebreid artikel verschenen, met als titel 'Makelaars Mortelmans en Vijt staan buiten gokschandaal'. De krant is niet ingegaan op het voorstel van klagers om opnieuw dezelfde fotomontage te gebruiken als illustratie bij de rechtzetting, waarbij ditmaal de foto van klagers met een groot kruis zou worden overdekt. Dit gebeurde om opportunitaire redenen, betoogt De Craecker: het nieuwe artikel handelde enkel over beide klagers, en niet over de personen die op de andere foto's stonden.

BESLISSING

De redactie van Het Laatste Nieuws erkent dat haar berichtgeving over de heren Vijt en Mortelmans, als mogelijke verdachten in de voetbalfraudezaak, onjuist is. De Raad moet zich bijgevolg uitspreken over de vraag of de foutieve informatie die de krant heeft gepubliceerd, "zonder beperking" (artikel 7, Code van journalistieke beginselen, 1982) is rechtgezet.

Als een redactie van oordeel is dat een rechtzetting moet worden gepubliceerd, dan bepaalt zij zelf de manier waarop dit moet gebeuren.

De Raad stelt vast dat de rechtzetting is gepubliceerd op nagenoeg dezelfde plaats en met nagenoeg dezelfde grootte als het betwiste artikel.

De klagers voeren aan dat de rechtzetting pas zonder beperking zou zijn gebeurd, als opnieuw de fotomontage bij het eerste artikel zou zijn afgedrukt, waarbij ditmaal de foto van de klagers met een groot kruis zou worden overdekt. De herneming van de fotomontage was niet opportuun omdat de rechtzetting enkel over beide klagers handelde, en niet over de andere personen die op de fotomontage staan. Bovendien zou een tweede publicatie van de fotomontage zoals door de klagers gevraagd, een dubbelzinnige boodschap hebben kunnen brengen, waardoor de klagers opnieuw als mogelijke verdachten in de fraudezaak zouden worden aangemerkt.

De Raad voor de Journalistiek is van oordeel dat de rechtzetting die de krant publiceerde zowel qua inhoud als qua vorm beantwoordt aan de beroepsethische verplichting van journalisten om foutieve informatie zonder beperking en op een royale manier recht te zetten. Ten slotte bood de rechtzetting meer aandacht aan klagers dan wanneer ze opnieuw zou hebben gehandeld over alle betrokkenen uit het oorspronkelijke artikel, wat vereist zou geweest zijn bij een herneming van de fotomontage.

De klacht is ongegrond.

Brussel, 22 juni 2006

